



alg. csk.

Elektronikusan hitelesített dokumentum

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal  
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

VÍZIKÖZMŰ-ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY



202013460

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/1253-28/2020  
Ügyintéző: dr. Tóth Tibor  
Tel.: 06-1-459-7791/06-30-779-4941  
Email: vizikozmu@mekh.hu

Tóth Tibor  
Tóth Tibor  
Csernok  
Miskolc  
Közműsz. Oszt.  
Közműsz. Oszt.

2020.09.24.

Tárgy: átfogó ellenőrzés – BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt. (székhely: 3527, Miskolc, Tömösi utca 2., a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában lefolytatott átfogó ellenőrzés során feltárt jogsértések tekintetében a jogkövetkezmények megállapítására hivatalból indult eljárásban meghozta a következő:

HATÁROZATOT.

Vagyonleltár, vagyonnyilvántartás ellenőrzése:

1. A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy a vagyontárgyak aktiválása során, minden esetben tüntesse fel az állományba vételi bizonylaton a Vksztv. szerinti besorolást (rendszerfüggetlen víziközmű-elem, működtető eszköz, egyéb.), mivel ezzel csökkenthető az adminisztrációs hiba az eszközök aktiválásakor.

Kiszervezések:

2. A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy a bekötési vízmérő javítása, felújítása kiszervezett tevékenység tekintetében 2021. január 31. napjáig nyújtsa be a **kiszervezés engedélyezése iránti kérelmet** a Hivatalhoz, amennyiben a fenti tevékenységeket továbbra is ki kívánja szervezni.
3. A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy a jövőben a **tájékoztatásköteles kiszervezéssel érintett tevékenységekre vonatkozó szerződések bejelentése tekintetében a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint járjon el.**

|                                                                                             |                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Rt.<br>Miskolc, Tömösi u. 2. |                             |
| Erkezett                                                                                    | 2020. SZEPTEMBER 25. hó nap |
| ikt. sz.                                                                                    | 01624 - 100/2020-BVIFZ      |
| Melléklet:                                                                                  | Irattári jel:               |

Vízjogi üzemeltetési engedélyek:

4. A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a V55 megnevezésű és 11-32683-1-001-00-04 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer vízjogi üzemeltetési engedélyét **2021. január 31. napjáig** küldje meg a Hivatal részére.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felhívásoknak a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000,- Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felszólításoknak nem tesz eleget és nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét, a Hivatal a Szolgáltató engedélyét módosíthatja vagy visszavonhatja.

A határozatban foglaltak teljesítését a Hivatal céllenőrzés keretében vagy a következő átfogó ellenőrzés során is vizsgálhatja.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy a víziközmű-szolgáltató a Hivatalt haladéktalanul értesíteni köteles, ha a víziközmű-szolgáltatói vagy működési engedélyében meghatározott feltételt vagy a számára előírt kötelezettséget harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem teljesíti. A Hivatal megvizsgálja a víziközmű-szolgáltató értesítésében foglalt körülményt, és ha az az ellátásbiztonságot, az élet-, egészség-, üzem-, vagy vagyonbiztonságot, vagy a környezetet közvetlenül és súlyosan nem veszélyezteti, kötelezi a víziközmű-szolgáltatót a jogellenesség megszüntetésére, és bírságot szabhat ki a jogsértés tárgyi súlyára tekintettel. Amennyiben a víziközmű-szolgáltató a jogellenességet a Hivatal kötelezésében foglaltak szerint nem szünteti meg maradéktalanul, és póthatáridőt sem kér a teljesítésre, vagy a késedelem indokát a Hivatal megalapozatlannak tartja, a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyt, vagy a működési engedélyt módosítja vagy visszavonja.

\*\*\*

A véglegessé vált határozat ellen közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha a keresetlevélben az ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: **Ákr.**) és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: **Vksztv.**) 5/A. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból átfogó ellenőrzést indított 2020. február 17. napján.

Az átfogó ellenőrzés tárgyát képezte a 2018. január 1. – 2019. december 31. közötti ellenőrzött időszakban a Szolgáltató:

- általános jogi megfelelés vizsgálata,
- személyi állomány megfelelése,
- víziközmű- rendszerek vizsgálata,
- közgazdasági viszonyok vizsgálata,
- szervezeti működés vizsgálata,
- műszaki eszközfelkészültség vizsgálata,
- szervezeti, logisztikai képességek vizsgálata,
- Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és pótlási tervrészében végrehajtásának ellenőrzése.

Tekintettel arra, hogy a Hivatal az ellenőrzés eredményeként több megállapítást is tett, azt a Vksztv. 5/C. § (1) bekezdése alapján a VKEFFO/1253-25/2020 számú jegyzőkönyv tervezetbe foglalta, amelyre a Szolgáltató észrevételt tett.

Az észrevételek elbírálását követően a Hivatal kibocsátotta a VKEFFO/1253-27/2020 számú végleges jegyzőkönyvet, amelynek megállapításai alapján 2020 július 15. napján megindította a feltárt jogsértések miatti jogkövetkezmények megállapítása iránti eljárást.

A Hivatal jelen határozatát az átfogó ellenőrzés során tett adatszolgáltatások tartalmát, továbbá a Hivatal rendelkezésére álló adatokat, valamint az észrevételben foglaltakat figyelembe véve hozta meg. Az eljárás során további tényállás tisztázás nem vált szükségessé.

### **1. Általános jogi megfeleléssel és az NVNY-nyel kapcsolatos vizsgálatok**

- a. A cégforma – zártkörűen működő részvénytársaság – megfelel a Vksztv. 36. § (2) bekezdésében foglaltaknak. A cégadatok ellenőrizhetősége érdekében a Szolgáltató mellékelte az átfogó ellenőrzés időpontjában hatályos Részvénykönyvét. Figyelemmel a Vksztv. 6. §-ában foglaltakra, a tulajdonosi struktúra a jogszabályoknak megfelel
- b. Megállapítható volt, hogy a Szolgáltatóval szemben az átfogó ellenőrzés idején csődeljárás vagy felszámolási eljárás nem volt folyamatban.
- c. A Szolgáltató szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által vezetett, köztartozás mentességet igazoló nyilvántartásban.
- d. A Szolgáltató a vizsgált időszakban esedékes felügyeleti díjat a Hivatal részére megfizette.

- e. A Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás (a továbbiakban: NVNY) számára szolgáltatott adatok tekintetében a Szolgáltató az átfogó ellenőrzés során úgy nyilatkozott, hogy a Vksztv. 61/B. § (3)-(5) bekezdése szerinti adatszolgáltatást a jogszabályban előírt kötelezett teljesíti.

**A Hivatal az általános jogi megfelelőséggel és az NVNY-nyel kapcsolatos vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.**

## **2. Személyzeti feltételek vizsgálata**

A Szolgáltató a jelen átfogó ellenőrzéshez benyújtott adatszolgáltatásában bemutatta a cégvezető, műszaki osztályvezető, kémiai laborvezető munkakörökben az előző átfogó ellenőrzést követően történt változásokat, valamint csatolta a fenti pozíciókat betöltő személyek végzettségét igazoló okiratokat is.

A Szolgáltató által beküldött adatok alapján megállapítható, hogy a legutóbbi, 2017. évi átfogó ellenőrzés óta a Szolgáltató vezető tisztségviselője tekintetében személyi változás történt. Ficsor Miklós korábbi cégvezetőt Kiss István Attila váltotta, aki biológus végzettséggel, valamint 26 év víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik, ezáltal megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 31. § (3) bekezdés a) pontja szerinti feltételeknek.

A Szolgáltató 2019. augusztus 6. napjától kémiai laborvezető munkakörben alkalmazza Drótos Emese Regina vegyész végzettséggel rendelkező főállásban foglalkoztatott munkavállalót. A Szolgáltató nyilatkozata alapján a fenti munkavállaló 2 év víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik, ezáltal megfelel a Vhr. 31. § (3) bekezdés b), illetve cc) pontja szerinti feltételeknek.

A Szolgáltató 2019. április 1. napjától műszaki osztályvezető munkakörben alkalmazza Ritter György vízellátási csatornázási szakmérnök végzettséggel rendelkező főállásban foglalkoztatott munkavállalót. A Szolgáltató nyilatkozata alapján a fenti munkavállaló 33 év víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik, ezáltal megfelel a Vhr. 31. § (3) bekezdés b), illetve ca) pontja szerinti feltételeknek.

A Szolgáltató nyilatkozata, valamint a beküldött dokumentációk alapján megállapítható, hogy a Vhr. 31. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, illetve a 31. § (3) bekezdés c) pontjában és (4) bekezdésben foglalt szabályokkal érintett személyi állomány az abban bekövetkezett változásokat követően is megfelel a jogszabályi előírásoknak.

**A Hivatal a személyzeti feltételek megfelelőségének vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.**



### 3. Vagyonteltár, vagyonnnyilvántartás ellenőrzése

A Szolgáltató a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) által előírt 2018. december 31-ei mérlegfordulónapra készített vagyonteltárát elektronikus formában megküldte a Hivatal részére. A vagyonteltár tételesen tartalmazza a Szolgáltató tárgyi eszközeinek nyilvántartását 2018. december 31. napjára vonatkozóan. A Szolgáltató vagyonteltára az Szt. előírásainak megfelel.

A Szolgáltató 2017. évi átfogó ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy egyes tételek nem a megfelelő kategóriába lettek besorolva a vagyonteltárban.

Jelen átfogó ellenőrzés során ismét megállapítható, hogy a Szolgáltató vagyonteltárában nem megfelelő besorolású rendszerfüggetlen víziközmű-elemek, illetve működtető eszközök találhatók a vizsgált időszak tekintetében.

A Szolgáltató 2020. május 22. napján kelt beadványában tájékoztatta a Hivatalt, hogy a 2018. évi vagyonteltárban szereplő kérdéses eszközök Vksztv. szerinti besorolását a 2019. év nyitásakor módosította, ezáltal az kérdéses tételek megfelelő kategóriába való átsorolását végrehajtotta.

A Vksztv. 2. § 17. szerint **rendszerfüggetlen víziközmű-elem**: a víziközmű olyan nem egyedi gyártású berendezése, alkotórésze, amely a víziközműtől állagsérelem nélkül elválasztható és a víziközmű-hálózaton vagy a víziközmű-hálózatok között - alkalmazási céljára figyelemmel - szabadon áthelyezhető (így különösen fogyasztásmérő berendezés, szennyvíz átemelő szivattyú, irányítástechnikai berendezés).

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Szolgáltató megsértette a Vksztv. 7. § (2) valamint a 14. § (3) bekezdésben foglaltakat, mely szerint:

*7. § (2) A víziközmű-szolgáltató a tulajdonában lévő rendszerfüggetlen víziközmű-elemet számviteli elszámolásaiban az egyéb saját tulajdonú eszközöktől elkülönítetten tartja nyilván, és gondoskodik a szükségessé váló felújításáról, pótlásáról.*

*14. § (3) A víziközmű-szolgáltató a víziközmű működtető eszközöket elkülönítetten tartja nyilván.*

*(4) E § alkalmazásában víziközmű-működtető eszköz a - folyamatirányító rendszerek kivételével - víziközmű-szolgáltatás ellátásának szakmai és technikai feltételrendszerét biztosító olyan eszköz, amely nem minősül víziközműnek, ideértve az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényben meghatározott elektronikus információs rendszert is.*

A jogszabály eredeti indoklása szerint: a víziközmű-működtető eszköz az alaptevékenységhez kapcsolódó mindazon vagyontárgy, amely annak ellátásához elengedhetetlenül szükséges, de nem közvetlenül a víziközmű-szolgáltatási tevékenység ellátását szolgálja (pl.: irodaház, laboratórium, szállító eszközök, raktári készletek: csövek, szivattyúk, egyéb berendezések).

*Azon ingatlanok vonatkozásában, amelyek mindkét vagyoncsoport részét képezhetik, és az ingatlan használati vagy tulajdonjogi megosztása nem lehetséges, vita esetén az ingatlan víziközműnek minősül.”*

**A Hivatal a vagyonleltár és vagyonyilvántartás vizsgálata során a vizsgált időszakra nézve jogszabálysértést tárt fel. Megállapítható továbbá, hogy a feltárt jogsértést a Szolgáltató az eljárást megelőzően orvosolta.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.**

#### **4. Számviteli szétválasztás ellenőrzése**

A Hivatal a Szolgáltató <http://e-beszamolo.im.gov.hu> internetes oldalon közzétett 2018. évi éves beszámolóját, valamint a Szolgáltató által az ellenőrzés során becsatolt hatályos Számviteli Politikáját, az Önköltségszámítási Szabályzatát, valamint – annak részeként - a Számviteli Szétválasztás Szabályzatát vizsgálta.

A Szolgáltató 2018. évi auditált éves beszámolójának kiegészítő melléklete tartalmazza a szétválasztott eredménykimutatást és mérleget.

A beszámoló részét képező független könyvvizsgálói jelentés tartalmazza a Vksztv. 49. § (4) bekezdése szerinti igazolást, amely szerint a Szolgáltató által kidolgozott és alkalmazott számviteli szétválasztási szabályok biztosítják az üzletágak közötti keresztfinanszírozás-mentességet.

A Szolgáltató beküldött nyilatkozata szerint a Hivatal legutóbbi, 2017. évi átfogó ellenőrzését követően a számviteli szétválasztásra vonatkozó szabályzataiban szétválasztási alapelveket érintő változás nem történt.

A beküldött főkönyvi kártyák és ágazati felosztáshoz használt segédtablák alapján megállapítható, hogy a beszámolóban a számviteli szétválasztás során alkalmazott módszerek és vetítési alapok meghatározása a számviteli elveknek és a szabályzatokban leírtaknak megfelelően történt.

**A Hivatal a számviteli szétválasztás vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.**

#### **5. Használati díj ellenőrzése**

A Szolgáltató által beküldött használati díj nyilvántartásából és a Szolgáltató által tett nyilatkozatból megállapítható, hogy 2019-es évre vonatkozóan nem történt használati díj kifizetés.

A szűrőpróbaszerűen kiválasztott **Halmaj, Kiskinizs, Kázmárk, Léh, Rásonysápberencs** települések vonatkozásában az alábbi állapítható meg.

| Település        | Ágazat    | Szerződés dátuma | Időtartam | Használati díj mértéke                                  |
|------------------|-----------|------------------|-----------|---------------------------------------------------------|
| Halmaj           | Ivóvíz    | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 18 %-a |
|                  | Szennyvíz | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 19 %-a |
| Léh              | Ivóvíz    | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 18 %-a |
|                  | Szennyvíz | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 19 %-a |
| Rásonysápberencs | Ivóvíz    | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 18 %-a |
|                  | Szennyvíz | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 19 %-a |
| Kiskinizs        | Ivóvíz    | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 18 %-a |
|                  | Szennyvíz | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 19 %-a |
| Kázmárk          | Ivóvíz    | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 18 %-a |
|                  | Szennyvíz | 2012.06.29       | 15        | adott évben (tárgyévben) befolyt nettó árbevétel 19 %-a |

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése szerint: „a 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyongazdálkodási szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek”.

A jelenleg is érvényes, 2012. június 29-én aláírt üzemeltetési szerződéseket összevetve a használati díjakról jelen ellenőrzés során beküldött, valamint az előző átfogó ellenőrzés iratai között fellelhető 2015. évi; 2016. évi és 2019. évi adatokkal megállapítható, hogy Szolgáltató a fenti jogszabálynak megfelelő, a 2015. július 1-én hatályban volt szerződés szerinti használati díjat alkalmaz.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a használati díjak megfelelnek a Vksztv. 87. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

**A Hivatal a használati díj vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.**

## 6. Kiszervezések

A kiszervezések vonatkozásában a Hivatal az ellenőrzést lezáró jegyzőkönyv tervezetben az alábbiakat állapította meg.

### 6.1. Engedélyköteles kiszervezések

#### *a.) kiszervezési engedélyek meglétének vizsgálata*

A Hivatal rendelkezésére álló adatok szerint a Szolgáltató részére kiadott 1967/2013. számú 2013. december 21. napjától jogerős működési engedély kiadása óta, a Szolgáltató, a Vhr. 49. §-a szerinti engedélyköteles kiszervezési tevékenységek vonatkozásában kiszervezés engedélyeztetése iránti kérelmet nem nyújtott be a Hivatalnál.

A Szolgáltató 2020. március 6. napján beérkezett beadványában előadta, hogy a Vhr. 49. §-a szerinti tevékenységet nem szervezett ki a 2019. évben, ezért ilyen irányú engedélyért sem folyamodott a Hivatalhoz.

**Egyes beszerzési tételek vizsgálatát követően azonban megállapítható volt, hogy a Szolgáltató partnere által végzett vízmérő javítás az engedélyköteles kiszervezett tevékenységek közé tartozik.**

Az ellenőrzés megállapította, hogy a Szolgáltató a Vhr. 49. § 10. pontja szerinti bekötési vízmérő javítása, felújítása engedélyköteles kiszervezett tevékenységet végeztette, a Hivatal előzetes engedélye nélkül.

A fentiek alapján megállapítható volt, hogy **a Szolgáltató megsértette a Vhr. 43. § (1) bekezdésében foglalt előírást.** A Vhr. 43. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.”*

*„49. § A Hivatal előzetes engedélye szükséges az ellátási területre vonatkozó, víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséhez:*

*[...]*

*10. bekötési vízmérő javítása, felújítása,”*

A Hivatal 2017. évi átfogó ellenőrzés során már megállapította, hogy a Szolgáltató ugyanezen partnerrel bekötési vízmérő javítása, felújítása tevékenységet engedély nélkül végeztette, megsértve ezzel a 2015. január 1. – 2016. november 19. között hatályos Vhr. 47. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat, mely szerint a Vksztv. 82. § (1) bekezdés szerinti kérelem benyújtásától számított két éven belül kiszervezés iránti engedélyezési kérelemmel fordul a Hivatalhoz.

A Hivatal a 2017. évi átfogó ellenőrzést lezáró VKEFFO\_2017/1196-31 (2017) ügyiratszámú határozatában – a fentiekre tekintettel – kötelezte a Szolgáltatót, hogy az engedélyköteles kiszervezésre irányuló szerződéseinek megkötése és teljesítése során a jogszabályokban és a Hivatal határozataiban előírtaknak megfelelően járjon el, valamint, hogy az engedélyköteles

kiszervezési szerződéseket engedélyeztesse a Hivatallal azok megkötése előtt. A Hivatal továbbá a fenti határozatban a kiszervezési szerződésekre vonatkozó engedélyeztetési kötelezettségek megsértése miatt 900.000,- Ft víziközmű-védelmi bírságot is kiszabott a Szolgáltatóval szemben.

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató a 2017. évi átfogó ellenőrzés során tett megállapítások és kötelezés ellenére továbbra sem tartja be a kiszervezett tevékenységekre vonatkozó jogszabályi előírásokat.**

*b) az egyes tevékenységekre engedélyezett árszínvonal vizsgálata*

A Vhr. 44. § (3) bekezdése szerint:

*„A Hivatal az engedélyező határozatban*

*a) az (1) bekezdés szerinti összehasonlító elemzés alapján és a Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerinti feltételre tekintettel meghatározza azt a - kérelem tárgyát képező tevékenységre vonatkozó - szolgáltatási díjat, amelynél magasabb ellenérték a kiszervezési szerződésben nem köthető ki érvényesen, [...]”*

Tekintettel arra, hogy az engedélyköteles kiszervezésekkel kapcsolatosan semmilyen értékadat nem áll a Hivatal rendelkezésére, ezért az egyes tevékenységekre engedélyezett árszínvonal betartásának vizsgálatára nem volt mód.

*c) szerződéses érték vizsgálata*

A Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerint *„A kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy az engedélyezési kötelezettség alá eső kiszervezett tevékenységek szerződési értékének összege az adott évben, a víziközmű-szolgáltatásból származó előző évi nettó árbevétel tíz százalékát meghaladja.”*

Tekintettel arra, hogy az engedélyköteles kiszervezésekkel kapcsolatosan semmilyen értékadat nem áll a Hivatal rendelkezésére, ezért nem volt mód annak vizsgálatára, hogy a szerződési értékek összege meghaladja-e a víziközmű-szolgáltatásból származó előző évi nettó árbevétel 10%-át.

## **6.2. Tájékoztatás köteles kiszervezések**

Megállapítható, hogy a Szolgáltató tájékoztatásköteles kiszervezésire irányuló szerződéseinek Vhr. 50. § szerinti besorolása megfelelően történt.

Egyes partnerek tekintetében megállapítható volt továbbá, hogy a Szolgáltató ugyan 2020. február 12. napján megküldte a Hivatal részére tájékoztatásul a kiszervezett tevékenységre vonatkozó szerződés másolatát, azonban a szerződés megkötése és a Hivatalhoz való beérkezés között eltelt időszak a jogszabályban rögzített 30 napos határidőt jelentősen meghaladta.

A Szolgáltató az ellenőrzés során előadta, hogy a tájékoztatás köteles kiszervezések tekintetében tett mulasztásait a 2020. február 11. napján kelt beadványában részben pótolta.



A fentiek alapján megállapítható, hogy a tájékoztatás köteles kiszervezések vonatkozásában a **Szolgáltató megsértette a Vhr. 50. § (1) bekezdését.** – „*A Hivatal a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről (...).*”

### **6.3. Átláthatóság**

A Hivatal nyilvántartásában szereplő, kiszervezéssel érintett gazdasági társaságok esetében megállapítható volt, hogy a Vksztv. 45. § (3) bekezdésének megfelelően, a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható gazdálkodó szervezetnek minősülnek.

**Összegezve megállapítható volt, hogy a Hivatal a kiszervezések vizsgálata során jogszabálysértést tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt tett, amelyben az alábbiakat adta elő.**

A Szolgáltató 2017. évet követően a régi vízmérő órák cseréje helyett, új vízmérők beszerzését és felszerelését preferálja. A vízmérők javítása a vizsgált időszakban esetileg fordult elő. A Szolgáltató a vizsgált időszakban 6 alkalommal végeztetett vízmérő javítást mindösszesen nettó 171.452,- Ft értékben.

A Szolgáltató tájékoztatta a Hivatalt, hogy intézkedett az engedély- és tájékoztatás köteles kiszervezett tevékenységek azonosításával és figyelemmel követésével foglalkozó munkavállaló kijelöléséről, továbbá, hogy folyamatban van a teljes szerződéses állomány áttekintése a kiszervezett tevékenységekkel kapcsolatban, a kiszervezések engedélyezésére vonatkozó kérelmek, valamint az előzetes tájékoztatások elkészítése.

***A Szolgáltató észrevételében a jogsértés tényét nem vitatta.***

**A kiadott végleges jegyzőkönyvben a Hivatal a Szolgáltató által előadottakat tudomásul vette, azonban a megállapított jogsértést fenntartotta az engedélyköteles- és tájékoztatás köteles kiszervezett tevékenységek vonatkozásában egyaránt.**

Az engedélyköteles kiszervezett tevékenységgel kapcsolatosan a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítására irányuló eljárás során az alábbiakat állapította meg.

A Vhr. 43. § (1) bekezdése szerint a Vhr. 49. §-ában foglalt tevékenységek csupán részbeni kiszervezése is a Hivatal előzetes engedélyéhez kötött. Annak ellenére, hogy a bekötési vízmérő javítása felújítása tevékenység kiszervezése csupán eseti jelleggel, részben történt, engedélyköteles tevékenységnek minősül, így ezekre az esetekre is Vhr. fenti rendelkezése vonatkozik. Mivel a jogszabály a kiszervezés eseti jellegére utaló kivételt nem tartalmaz, a tevékenység eseti jellegű kiszervezése sem lehetséges a Hivatal engedélye nélkül.

**A fenti indokok alapján a Hivatalnak a megállapított jogsértés tekintetében a jogkövetkezmény alkalmazásától eltekinteni nem áll módjában.**

## **7. Gazdasági mutatók**

A 2018. évi beszámoló adatai, valamint a Szolgáltató által megküldött iratanyag alapján kiszámolt gazdasági mutatók az alábbiak:

| <b>Közgazdasági viszonzyszámok</b>                  | <b>2018. évi mérlegadatok alapján</b> | <b>Megfelelő (Igen/Nem)</b> |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| Tőkeerősségi mutató (minimum érték $\geq 0,3$ )     | 0,46                                  | Igen                        |
| Eladósodottsági mutató (maximum érték $\leq 0,65$ ) | 0,43                                  | Igen                        |
| Likviditási mutató (minimum érték $\geq 1$ )        | 2,04                                  | Igen                        |

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltatónak a 2018. üzleti évről szóló, könyvvizsgáló által hitelesített, Szt. által előírt beszámolója alapján meghatározott gazdasági mutatói megfelelnek a működési engedély kiadásának feltételét képező, a Vhr. 4. sz. mellékletében szereplő értékhatároknak.

**A Hivatal a gazdasági mutatók vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató nem tett észrevételt.**

## **8. A Beszerzési Szabályzatban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése**

A Szolgáltató megküldte a Hivatalnak a Beszerzési Tervét, amely a vizsgált időszakban megfelelt a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak.

A Szolgáltató Beszerzési Szabályzata a 1967/2013. számú működési engedély kiadása óta nem került módosításra, ilyen irányú kérelmet nem nyújtott be a Hivatalhoz a Szolgáltató.

Az ellenőrzés során kiválasztott ügyletek átvizsgálása után megállapítható, hogy a Szolgáltató a 2019-es évben Beszerzési Szabályzatában meghatározott értékhatárok alapján kialakított saját eljárásai szerint járt el.

**A Hivatal a Beszerzési Szabályzatban foglaltak végrehajtásának vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató nem tett észrevételt.**

## **9. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása és felhasználása**

A Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása és felhasználása során szűrőpróbaszerűen három tétel került kiválasztásra, továbbá a Szolgáltató megküldte Encs, Szerencs, Tokaj vonatkozásában a 2019. évi tájékoztató leveleket a beszedett és felhasznált víziközmű-fejlesztési hozzájárulásokról.

A Szolgáltató a beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulásokat – a Vhr. 90. § (6) bekezdésének megfelelően – ellátásért felelősönként vezeti. A Hivatal részére megküldött **nyilvántartás teljes körűen tartalmazza a Vhr. 90. § (7) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemeket.**

A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás felhasználást tartalmazó nyilvántartásból megállapítható, hogy az ebből finanszírozott fejlesztések azon településeken kerültek megvalósításra, ahol a megfizetéssel érintett felhasználási hely található.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a kiválasztott víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megállapodásaiban rögzített adatok és a Szolgáltató által vezetett nyilvántartás adatai megegyeznek.

**A Hivatal a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartásának és felhasználásának vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.  
E tárgykörben a Szolgáltató nem tett észrevételt.**

## **10. A víziközmű-rendszerek vizsgálata**

A víziközmű-rendszerek vonatkozásában a Hivatal az ellenőrzést lezáró jegyzőkönyv tervezetben az alábbiakat állapította meg.

Az ellenőrzött időszakban a Szolgáltató 96 db víziközmű-rendszert üzemeltet hatályos működési engedélyek alapján. A Szolgáltató 69 db víziközmű-rendszeren biztosít közműves ivóvízellátást, míg 27 db víziközmű-rendszeren közműves szennyvízelvezetést és –tisztítást.

A Szolgáltató által megküldött műszaki dokumentáció alapján megállapítható, hogy a víziközmű-rendszerek Vksztv. 2. § 23. pont szerinti besorolása megfelelően történt.

A beküldött dokumentumokban bemutatott víziközmű-rendszer lehatárolások azonosak voltak a működési engedély szerinti lehatárolásokkal.

A Szolgáltató megküldte az ellátási terület átnézeti helyszínrajzait (mindkét szolgáltatási ágazatra 1-1 db térképet), melyeken jól láthatóan lehatárolta a 69 db közműves ivóvízellátást és a 27 db közműves szennyvízelvezetést és -tisztítást biztosító víziközmű-rendszert.

A „*Víziközmű-rendszerek lehatárolása ivóvízszolgáltatás*” megnevezésű térképen a víziközmű-rendszerek térképi jelölésében a Hivatal az alábbi hiányosságokat észlelte:

- A V1 (Abaújlak) VKR-nél hiányzik a V1 jelzés a térképről
- A V9 (Baskó) VKR-nél tévesen V59 jelzés szerepel a térképen, ugyanakkor a V59 (Sima) VKR-nél hiányzik a V59 jelzés a térképről
- A V5 (Alsógagy) VKR-nél hiányzik a V5 jelzés a térképről
- A V36 (Hernádbüd) VKR-nél tévesen V35 jelzés szerepel a térképen
- A V64 (Taktaharkány, Taktaszada) VKR-nél tévesen V71 jelzés szerepel a térképen
- A V30 (Göncruszka) VKR-nél tévesen V32 jelzés szerepel a térképen, ugyanakkor a V32 (Hejce) VKR-nél hiányzik a V32 jelzés a térképről
- A V26 (Gagybátor) VKR-nél tévesen V23 jelzés szerepel a térképen
- A V25 (Gagyapáti) VKR-nél hiányzik a V25 jelzés a térképről
- A V58 (Rásonysápberencs) VKR-nél tévesen V48 jelzés szerepel a térképen

**A fentiek alapján a Hivatal javasolja, hogy a Szolgáltató vizsgálja felül és szükség esetén javítsa a „Víziközmű-rendszerek lehatárolása ivóvízszolgáltatás” megnevezésű térképen a víziközmű-rendszerek térképi jelöléseit.**

A Szolgáltató szervezeti felépítése egy központi és három üzemigazgatósági szervezetből áll. A központi egység Miskolc telephellyel (3527 Miskolc, Tömösi u. 2.), az üzemigazgatóságok Encs (3860 Encs, Hunyadi u. 7.), Tokaj (3910 Tokaj, Csokonai u. 2.), és Nyékládháza (3433 Nyékládháza, Vágóhíd u. 13.) telephellyel rendelkeznek.

Szolgáltató bemutatta a működési területen lévő központ és a három Üzemigazgatóság (valamint a Tokaji üzemigazgatóságon belül a Szerencsi Kirendeltség /3900 Szerencs, Kisvásártér 4./) elhelyezkedését és külön helyszínrajzon megjelölte a főbb pontszerű létesítményeket, székhelyet, diszpécser központokat, ügyfélszolgálatokat és raktárakat.

#### ***Átadási pontok***

A Hivatal áttekintette a Szolgáltatók által benyújtott 2020. évi adatszolgáltatásokat és megállapította, hogy a Szolgáltató és a szomszéd szolgáltatók által az átadási pontok tekintetében beküldött dokumentációk egyező adatokat tartalmaznak. Az ellátási területen 38 db átadási pont található, 32 db átadási pont a közműves ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatási ágazatban, 6 db átadási pont a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatban található. Az ivóvízes átadási pontokból 24 db „belső” átadási pont.

#### ***Vízjogi üzemeltetési engedélyek***

A Szolgáltató ismertette vízjogi üzemeltetési engedélyeit is. Mind a közműves ivóvíz, mind közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás ágazat víziközmű-rendszerei rendelkeznek hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Kivételt képez az alábbi 3 db víziközmű-rendszer:

- SZ20 megnevezésű és 21-13763-1-001-00-15 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer
- SZ7 megnevezésű és 21-15936-1-001-00-02 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer
- a V55 megnevezésű és 11-32683-1-001-00-04 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer

A szennyvizes víziközmű-rendszerek vízjogi üzemeltetési engedélyei 2020. március 31. én (SZ7) és 2020. április 31-én (SZ20) lejártak. A fenti vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatban a Szolgáltató úgy nyilatkozott, hogy időbeli hatályuk meghosszabbítása az illetékes vízügyi hatóságnál jelenleg folyamatban van.

A Szolgáltató egyúttal igazolta, hogy az engedély kérelmeket a Vízügyi Hatóság felé benyújtotta.

A V55 megnevezésű és 11-32683-1-001-00-04 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer vízjogi üzemeltetési engedélyével kapcsolatban a Szolgáltató az iratbekérések során úgy nyilatkozott, hogy Perecse település vízellátását biztosító vízlétesítmények üzemeltetésére a Szolgáltató vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezik. A Szolgáltató a fentiekkel kapcsolatban tájékoztatta továbbá a Hivatalt, hogy a vízlétesítmények üzemeltetése Perecse Község Önkormányzatával kötött bérleti üzemeltetési szerződés és a rendelkezésre álló műszaki dokumentációk, gépkönyvek valamint üzemeltetési szabályzat alapján történik. A Szolgáltató arról is tájékoztatta továbbá a Hivatalt, hogy az engedélyezési dokumentáció összeállítása folyamatban van, melyet követően üzemeltetési engedély iránti kérelmet fog benyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató – a V55 megnevezésű víziközmű-rendszer tekintetében – **nem felel meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, mely szerint - A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges [...]**

*b) a vízlétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély).*

**A Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdéseiben alapján** a Hivatal a működési engedélyezési eljárás során - a Vksztv.-ben és a Vhr-ben foglalt követelményeken túlmenően - figyelembe veszi a víziközmű-szolgáltatás körében okszerűen felmerülő tevékenységre is kihatással bíró módon kötelezettséget rögzítő, és ezáltal a víziközmű-szolgáltatást végző gazdasági társaságokra is vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ezek között a közművek üzemeltetésének műszaki feltételeit. A vízjogi üzemeltetési engedély hiánya az üzemeltetés műszaki feltételeinek hiányát, így egy engedélyezési feltétel hiányát is jelenti. A működési engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés nem csak a működési engedélyezési eljárás során szükséges, hanem a működési engedély fennállása alatt folyamatosan.

**Fentiekre tekintettel a Hivatal a víziközmű-rendszerek vizsgálata során jogszabálysértést tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt tett, amelyben az alábbiakat adta elő.**

A Szolgáltató tájékoztatta a Hivatalt, hogy a „*Víziközmű-rendszerek lehatárolása ivóvízszolgáltatás*” megnevezésű térképen a víziközmű-rendszerek térképi jelöléseinek felülvizsgálatát a Szolgáltató műszaki osztálya megkezdte.

A Szolgáltató tájékoztatta továbbá a Hivatalt, hogy a Szolgáltató vízjogi üzemeltetési engedélyek éves felülvizsgálatára vonatkozó ütemterve alapján az Önkormányzattól átvett Perecse település ivóvízellátó rendszerének vízjogi üzemeltetési engedélykérelmét 2020. május 25-én benyújtotta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére. Az engedélyezés részeként az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóságnál folyamatban van a

vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozat kiadása. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadása 60 napon belül várható.

*A Szolgáltató észrevételében a jogsértés tényét nem vitatta.*

**A kiadott végleges jegyzőkönyvben a Hivatal a Szolgáltató által előadottakat tudomásul vette, azonban a megállapított jogsértést fenntartotta a vízjogi üzemeltetési engedélyek vonatkozásában.**

Megállapítható, hogy a működés jogszerűsége csak akkor áll fenn, amikor a Szolgáltató az adott víziközmű-rendszerre hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, így szükséges a Szolgáltató kötelezése a jogszerű állapot biztosítására.

## **11. A műszaki eszközfelkészültség ellenőrzése**

A Szolgáltató részletes excel táblázatot küldött a működtető eszközök, a rendszerfüggetlen elemek, valamint a hibaelhárítási és készenléti eszközök vagyonleltáráról. A táblázatban feltüntette az eszközök megnevezését, mennyiségét, tulajdonosát, az eszköz jellemző adatait, a víziközmű működtetési részterületet, az eszközök könyv szerinti vagyonértékét (2019. december 31.), valamint avultságuk kategóriába sorolását.

A megküldött adatok alapján az alábbi megállapítások tehetők:

A megküldött táblázat alapján a 895 db működtető eszközök 46 %-a megfelelő, 27 %-a jó, 12 %-a pedig kiváló avultsági osztályba tartozik. A fennmaradó működtető eszközök közül 87 db (10 %) gyenge, 42 db (5%) pedig elavult avultsági minősítési osztályba tartozik. A működtető eszközök közül nem mindegyik van a Szolgáltató tulajdonában. 63 db eszköz külső partner tulajdonát képezi, ezeket a Szolgáltató bérlő.

A 131 db rendszerfüggetlen elem 55 %-a megfelelő, 40 %-a pedig jó avultsági osztályba tartozik. A fennmaradó rendszerfüggetlen elemek közül 6 db pedig kiváló avultsági minősítési osztályba tartozik. A rendszerfüggetlen elemek a Szolgáltató tulajdonát képezik.

A Szolgáltató nyilatkozott arról, hogy a társaság tulajdonát képező, illetve bérleti szerződés alapján használt eszközökön belül nem különít el készenléti és szükségellátást biztosító, illetve hibaelhárítás érdekében szükséges eszközcsoportot. A készenléti, szükségellátási és hibaelhárítási feladatokhoz szükséges eszközöket a társaság tulajdonában lévő és a társaság által bérelt eszközállomány (működtető és rendszerfüggetlen eszközök) biztosítja.

### ***Felügyeleti és folyamatirányító rendszer***

A Szolgáltató szolgáltatási területén mind ivóvízellátás, mind a szennyvízelvezetés -és tisztítás tekintetében állandó felügyeletet biztosít az üzemigazgatóságok (diszpécser központjain keresztül 24 órás szolgálatban).

A Szolgáltató működési területén található vízművek, medencék, nyomásfokozók, valamint a szennyvízátemelők és szennyvíztelepek zöme irányítástechnikai rendszerrel ellátott. Az



adatátvitel 450 Mhz-es URH rádiós hálózaton keresztül történik. Ott, ahol a terepviszonyok miatt ez a műszaki megoldás nem lehetséges, GPRS adatátvitel van.

A nagyobb vízművek és szennyvíztelepek saját folyamatirányító rendszerrel rendelkeznek, VISION X9 megjelenítővel. Az adatok a három üzemigazgatóságon lévő diszpécserközpontba futnak be, ahol felügyeleti számítógépeken a VISION X9 folyamatirányító rendszerrel nyomon követhető az egyes objektumok működése, a medenceszintek állapota, a szivattyúk működése, a hálózati feszültség megléte, és az esetenként bekövetkező üzemzavarok észlelése. A folyamatirányító számítógépek távoli felügyelete interneten keresztül is lehetséges.

Az újabb telepeken a vezérlő PLC közvetlenül internetes elérhetőséggel is rendelkezik. A diszpécserszolgálatok feladata az üzemigazgatóságok hatáskörébe tartozó létesítmények figyelése, üzemzavar esetén az azonnali hibaelhárítás kezdeményezése. A folyamatirányító rendszer távoli beavatkozási lehetőséget is biztosít a PLC (Siemens és KPLC) vezérléssel ellátott telepeken. A felügyeleti rendszer rögzíti az üzemórákat, méréseket gyűjt, hibanaplót vezet, amelyek szükség esetén visszakereshetők.

Az URH adatátviteli rendszer 23 db különböző frekvencián működő körzetre van bontva. Kilenc átjátszó állomás működik a Szolgáltató üzemeltetési területén (Emőd, Tokaj, Boldogkőváralja, Mezőcsát, Erdőbénye, Mád, Bükszentkereszt, Abaújszántó, Telkibánya). Az üzemigazgatóságok közelében lévő létesítmények adatátvitelük közvetlenül jut el a diszpécser központokba. Az URH adatátvitel mindenütt ICOM rádiókon keresztül történik.

Minden PLC-vel ellátott, és a folyamatirányításba bekötött objektumban behatolás elleni védelem van kiépítve, amely illetéktelen behatolás esetén azonnali jelzést ad a diszpécser központba. A nagyobb telepeken ipari kamerás térfigyelő rendszer működik, amelyek képe külön számítógépen szintén az üzemigazgatóságok diszpécser központjában jelenik meg, ezáltal folyamatosan ellenőrizhető az általuk megfigyelt létesítmény.

A Szolgáltató üzemeltetési területén 553 db objektum van, amelyből 433 db van bekötve a folyamatirányítási rendszerbe. Az adatátviteli lefedettség 78,3%-os.

Vannak diszpécser központba be nem kötött, ún. pont-pont közötti PLC-és vezérlések is, amelyek főként a gépházak és a víztároló medencék közötti szabályozást (töltés) biztosítják automatikusan.

A folyamatirányítás és a távoli beavatkozás (pl szivattyú indítás, leállítás, stb) egyes telepek működésébe a területileg illetékes üzemigazgatóságok hatáskörébe tartozik.

### ***Raktárstruktúra***

A Szolgáltató megküldte a Hivatal részére a társaság raktárstruktúrájának felépítését és annak működésének bemutatását. A raktározás alapvető célja az, hogy a társaság tevékenységeinek folytatásánál a felhasználásra kerülő anyagok a szükséges mennyiségben, I. osztályú minőségben, a megadott időben biztosításra kerüljenek.

A logisztikai folyamatok teljes körű irányítása, összehangolása a központban található Logisztikai Osztály feladata. Az anyagellátás rendszere központosított, az anyagbeszerzések döntő többségét a Logisztikai Osztály végzi.

Feladatai közé tartozik:

- a Társaság készletraktárainak felügyelete, készletszintek figyelemmel kísérése,
- a takarékos készletgazdálkodási feltételek megteremtése és fenntartása,

- a készletekkel kapcsolatos igények fogadása, beszerzések megszervezése.

A társaság fő raktára – az ivóvíz és a szennyvíz ágazat tekintetében is – a Miskolc, Tömösi u 2. szám alatti központi telephelyen található.

A fő raktár az alábbi egységekből áll:

- Fő raktár (segédanyag-, alkatrész-, nyomtatvány-, irodaszer- és bizományosi raktár)
- Udvari alapanyag raktár (kerítéssel körbekerített, nyitott területen elhelyezve)
- Klórgázpalack tároló (körbekerített zárt területen elhelyezve)
- Fedett hypó tároló

A fő raktár az üzemigazgatóságok és a központi telephelyen lévő egységek (EGA, labor, műszaki osztály, pénzügy, gondnokság) anyagigényeit szerzi be és gondoskodik ezen anyagok tárolásáról, illetve kiszállításáról.

Következő anyagfélések beszerzése és raktározása történik:

- alapanyagok (építőanyagok, vasanyagok, acélcsővek, karimák, fittingek, műanyagcsővek, idomok, tűzcsap, közkút és ezek alkatrészei stb.)
- segédanyagok: (záruk, lakatok csavarok villamossági anyagok festékek vegyszerek stb.)
- egyéb anyagok /éven belüli/ (szerszámok, labor felszerelések munkavédelmi védőfelszerelések)

A fő raktáron felül a Szolgáltató három üzemigazgatósági raktárt tart fenn az üzemigazgatósági központokban (Encs, Tokaj, Nyékládháza).

Hibaelhárításkor az üzemigazgatóság raktáraiból történik a szükséges alkatrészek, anyagok, eszközök, berendezések biztosítása kiszállítása. A működési területén jelentkező hibák elhárításához minden egységnél biztonsági anyagkészlet került kialakításra. A biztonsági anyagkészlet tárolása az üzemigazgatósági raktárban történik, mennyiségét más munkavégzéshez nem használhatják fel. A biztonsági anyagok folyamatos pótlását - az üzemigazgatósági anyagigények alapján - a Logisztikai Osztály biztosítja.

### ***Hibaelhárítás folyamata***

A Szolgáltató a jogszabályokban előírt követelmények teljesítése, a zavartalan szolgáltatás biztosítása érdekében az Üzemigazgatóságokon folyamatos diszpécser szolgálatot, a munkaidőn kívüli időszakban pedig ügyeleti szolgálatot működtet.

Üzemzavar bejelentések érkezhetnek telefonon, személyesen továbbá írásban. A diszpécser központok, melyek a hibabejelentéseket fogadni tudják az Encs Üzemigazgatósági Központ, Nyékládháza Üzemigazgatósági Központ, Tokaj Üzemigazgatósági Központ és a Szerencsi Kirendeltség.

Az üzemigazgatósági ügyeleti szervezet az üzemigazgatók irányításával működik az alábbi szervezeti felépítéssel:

- Munkaidőben: nappali diszpécser szolgálat, műszaki irányító, műszaki csoport
- Ügyeleti időben: éjszakai diszpécser szolgálat, műszaki ügyeletvezető, ügyeleti csoport

### **Nappali diszpécser szolgálat/éjszakai diszpécser szolgálat**

A szolgálatban lévő diszpécser feladata az ivóvíz szolgáltató és szennyvízelvezetési,-kezelési rendszerek működését mutató folyamattírányító számítógépek felügyelete, az üzernzavar bejelentések fogadása, értékelése, az üzernzavar jellemzőinek rögzítése és a hibaelhárítási folyamat megindítása az üzernzavar regisztráló naplóban és a jelenleg kiépítés alatt álló Műszaki Információs Rendszerben (MIR). A nappali diszpécser a bejelentés tényéről tájékoztatja a műszaki irányítót, az éjszakai diszpécser pedig a műszaki ügyeletvezetőt.

#### Műszaki irányító/műszaki ügyeletvezető

Rangsorolja a beérkező és tudomására jutó hibabejelentéseket. Szervezi és irányítja az irányítása alá tartozó csoport munkáját, intézkedik a hiba elhárítására. A hiba jellegének megfelelően az elhárításhoz szükséges műszaki csoport tagjait meghatározza és irányítja a végzendő munkát. Biztosítja a munkavégzéshez szükséges anyagokat és eszközöket. Irányítja a kiszakaszolást, az üzernmód változtatást, intézkedik az egységek üzernbe helyezésére. A munka befejeztével ellenőrzi a végzett munka minőségét és gondoskodik az üzernállapot előírás szerinti visszaállításáról. Az üzernzavar naplóba a diszpécser által bejegyzett adatokat ellenőrzi, szükség szerint kiegészíti és kézjegyével igazolja azok valódiságát. Rögzíti a munkavégzés során a hiba pontos meghatározását és a megtett intézkedéseket.

#### Műszaki csoport/ügyeleti csoport

A műszaki-, illetve az ügyeleti csoportot a Víziközmű-szolgáltató azon munkavállalói alkotják, akik a hibák elhárításának helyszíni munkáját végzik az alábbi munkakörökben: szerelők, árokásó gépkezelő, villanszerelő, csatornatisztító gépkezelő.

Az üzernigazgatóságok a működési területükön jelentkezett meghibásodásokat önállóan javítják ki. Az ügyeleti szervezet lehetőséget nyújt az üzernigazgatóságok közötti kooperációra és segítségnyújtásra, valamint a központi ügyelet szükség szerinti bevonására.

Rendkívüli esetben a gyors hibaelhárítás érdekében - ha az üzernigazgatóság a hiba kijavítását a saját eszközeivel és személyi állományával nem tudja megoldani - a központi egységek és más üzernigazgatóságok technikai és személyi állománya is bevonhatók.

**A Hivatal a műszaki eszközfelkészültség vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató nem tett észrevételt.**

## **12. Az FE vizsgálata**

A Hivatal elvégezte a Szolgáltató által bemutatott ellátási terület felhasználói egyenérték ellenőrzését.

Az ellenőrzés során a Hivatal összehasonlította a Szolgáltató adatszolgáltatásaiban szereplő adatokat az elmúlt időszak tekintetében:

| Időszak   | 2018.01.01.    | 2019.01.01.    | 2020.01.01.    |
|-----------|----------------|----------------|----------------|
| Tényező   | VkX30A adatlap | VkX30A adatlap | VkX30A adatlap |
| A         | 89 342         | 89 924         | 90 504         |
| B         | 9 940          | 10 420         | 10 053         |
| K         | 17 641         | 17 660         | 17 580         |
| <b>FE</b> | <b>169 846</b> | <b>170 983</b> | <b>170 877</b> |

Megállapítható volt, hogy nincs kiugró változás az FE, ezen belül az „A”, „B” és „K” tényező esetében.

A részletes vizsgálat során a Hivatal megállapította, hogy 14 db víziközmű-rendszer esetében a 2020. január 1. napjára vonatkozó adatszolgáltatásban szereplő FE érték és a 2020. január 1. napján hatályos, a víziközmű-rendszerek működési engedélyeiben szereplő FE érték eltérése 10%-nál nagyobb.

| Víziközmű-rendszer megnevezése | Hatályos működési engedély száma | Hatályos működési engedély szerinti FE érték | 2020. évi adatszolgáltatás szerinti FE érték (VkX30A adatlap) | Eltérés %  |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------|
| SZ13                           | VKEFFO_2017/10180-1              | 2518                                         | 2940,6                                                        | 17%        |
| SZ2                            | VKEFFO_2017/9799-1               | 36                                           | 51                                                            | 42%        |
| SZ20                           | VKEFFO_2017/9803-1               | 327                                          | 440                                                           | 35%        |
| SZ23                           | VKEFFO_2017/9811-1               | 73                                           | 87                                                            | 19%        |
| SZ4                            | VKEFFO_2017/9815-1               | 556                                          | 634,4                                                         | 14%        |
| V1                             | VKEFFO_2017/9701-1               | 47                                           | 61,8                                                          | 31%        |
| V20                            | VKEFFO_2017/9787-1               | 61                                           | 53                                                            | -13%       |
| V25                            | VKEFFO_2017/9785-1               | 14                                           | 20                                                            | 43%        |
| V34                            | VKEFFO_2017/9716-1               | 410                                          | 458,2                                                         | 12%        |
| V35                            | VKEFFO_2017/9726-1               | 163                                          | 186,6                                                         | 14%!       |
| V37                            | VKEFFO_2018/1152-3               | 284                                          | 518,2                                                         | 82%        |
| V5                             | VKEFFO_2017/9746-1               | 30                                           | 35                                                            | 17%        |
| V54                            | VKEFFO_2017/9778-1               | 114                                          | 134,6                                                         | 18%        |
| V65                            | VKEFFO_2017/9730-1               | 457                                          | 589,36                                                        | 29%        |
| <b>Összesen</b>                |                                  | <b>5 090</b>                                 | <b>6 210</b>                                                  | <b>22%</b> |

Fenti víziközmű-rendszerek esetében a Hivatal tényállás tisztázás keretében felszólította a Szolgáltatót, hogy részletesen indokolja az eltérések okát.

A Hivatal által tapasztalt működési engedélyben szereplő FE, valamint a Szolgáltató nyilatkozata szerinti FE közti eltérések műszakilag indokoltak.

A fenti víziközmű-rendszerek vonatkozásában a Vhr. 28. § b) pontja szerinti hivatalból történő működési engedély módosítása tekintetében a Hivatal külön eljárást indít.

A Hivatal a felhasználói egyenérték vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató nem tett észrevételt.

### **13. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben (a továbbiakban: GFT) foglaltak végrehajtásának ellenőrzése**

A Hivatal a GFT-ben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során, a 2018-2032. évekre vonatkozó GFT I. ütemének (2018. év) felújítási és pótlási tervrészét vizsgálta.

A 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrészek, valamint az átfogó ellenőrzés során benyújtott adatszolgáltatások összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a 2018. évre tervezett feladatok megvalósítása mindhárom víziközmű-rendszer esetében a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási terv, illetve tervmódosítások szerint történt, az alábbiak szerint.

#### **13.1. Az SZ19 megnevezésű 21-30739-1-006-00-03 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer**

- a 2018-2032. évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét a Hivatal a VKEFFO\_2017/9116-5 (2017) ügyiratszámú határozatával hagyta jóvá.
- A Szolgáltató 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész módosításáról szóló tájékoztatását a Hivatal a VKEFFO\_2019/4654-1 (2019) számú levelében tudomásul vette.
- A felújítási és pótlási tervrész a 2018. évre vonatkozóan 2 db feladatot tartalmazott. A tervezett feladatok száma a módosítás során további 2 db feladattal bővült. A feladatok közül - a módosításnak megfelelően - mind a 4 db befejezésre került.

#### **13.2. A V63 megnevezésű 11-30739-1-004-00-01 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer**

- a 2018-2032. évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét a Hivatal a VKEFFO\_2017/9086-5 (2017) ügyiratszámú határozatával hagyta jóvá. A Szolgáltató a tervrészre vonatkozóan módosítási igényt nem terjesztett elő.
- A felújítási és pótlási tervrész a 2018. évre 1 db feladatot tartalmazott, mely a tervnek megfelelően befejezésre került.

#### **13.3. Az SZ9 megnevezésű 21-26602-1-010-00-11 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer**

- a 2018-2032. évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét a Hivatal a VKEFFO\_2017/9102-5 (2017) ügyiratszámú határozatával hagyta jóvá.

- A 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész Szolgáltató általi módosítását a Hivatal a VKEFFO\_2019/732-2 (2019) számú határozatával hagyta jóvá.
- A felújítási és pótlási tervrész a 2018. évre 2 db feladatot tartalmazott. A tervezett feladatok száma a módosítás során további 2 db feladattal bővült. A feladatok közül - a módosításnak megfelelően - mind a 4 db befejezésre került.

A Hivatal az alábbi 3 feladatot választotta ki részletes vizsgálata és kérte be a felújítási és pótlási feladatoknak a Vhr. 90/G. § (3) bekezdése szerinti dokumentációját:

- **SZ19** megnevezésű **21-30739-1-006-00-03** hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer esetében az „*Iszapkihordó csiga és konténer beszerzése*” feladat
- **V63** megnevezésű **11-30739-1-004-00-01** hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer esetében az „*Ivóvíztároló medence gépészeti felújítás, pótlás (2\*250 m<sup>3</sup> és 500 m<sup>3</sup>)*” feladat
- **SZ9** megnevezésű **21-26602-1-010-00-11** hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer esetében a „*Szennyvíztelep gépi rács csere*” feladat

A Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató a fenti felújítási és pótlási feladatokat elvégezte, azok dokumentációja megfelel a Vhr. 90/G. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

**A Hivatal a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.**

**E tárgykörben a Szolgáltató nem tett észrevételt.**

\*\*\*

A fentiekre tekintettel a Hivatal a hatósági ellenőrzés tapasztalatai, valamint az elbírált észrevételek figyelembe vételével jogsértést állapított meg az alábbi területeken:

- vagyonelejtár, vagyonyilvántartás ellenőrzése,
- kiszervezések ellenőrzése,
- vízjogi engedély megléte.

A jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe.

A Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján „A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel

- a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;
- a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;
- a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;
- korábbi jogsértő magatartásra;
- a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységekre;



*f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra.*

A megállapított jogsértések közül az engedély nélküli kiszervezés tartozik a súlyosabbnak minősülő jogsértések körébe, amelyeket a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés b) pontja külön is megemlít, víziközmű-védelmi bírság kiszabását megalapozó tényállásként.

A Hivatal a jogkövetkezmény meghatározásakor figyelembe vette, hogy a Szolgáltató a kiszervezésre irányuló szerződéseit azonosította, a kiszervezések jogszerű lebonyolítása körében számos intézkedést vezetett be az utolsó átfogó ellenőrzés óta eltelt időszakban, így a kiszervezésekkel kapcsolatos jogszabálysértések jelentősen csökkentek.

A jelen ellenőrzésben feltárt engedély nélküli kiszervezés eseti jelleggel történt, egy tevékenység körében és rendkívül kis értéket érintően.

Értékelte a Hivatal a Szolgáltató együttműködő, a jogsértések felszámolására irányuló magatartását, melynek körében folyamatban van a teljes szerződéses állomány áttekintése a kiszervezett tevékenységekkel kapcsolatban, a kiszervezések engedélyezésére vonatkozó kérelmek, valamint az előzetes tájékoztatások elkészítése.

Fenitek alapján, a jogellenes magatartás súlyát, a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékét, valamint a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartást értékelve a Hivatal nem látta szükségesnek víziközmű-védelmi bírság kiszabását.

\*\*\*

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségről az Ákr. 129. § alapján rendelkezett a Hivatal. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §, a 131. § (2) bekezdés, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pont, valamint az Ákr. 77. § alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (4) a) és d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján a jelen döntés ellen közigazgatási per indítható.

A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelemmel a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adta meg. A közigazgatási perben hozható döntésekről a Hivatal a Vksztv. 4. § (1) bekezdés, valamint a Kp. 89. § alapján adott tájékoztatást. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, véglegesítő záradékkal ellátott határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János  
elnök  
névében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia  
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

Kapják:

1. BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt.
2. Víziközmű-szolgáltatás Engedélyezési Osztály
3. Hivatal, irattár

(elektronikus úton)  
(elektronikusan)  
(elektronikusan)